



SINDACATO AUTONOMO DI POLIZIA

SEGRETERIA GENERALE

Via Cavour, 256 - 00184 R o m a
Tel. 06 4620051 - Fax 06 47823150
sap-nazionale.org
nazionale@sap-nazionale.org

Prot.0540/32/SG.34-TON

Roma, 4 maggio 2017

Al Ministero dell'Interno
Segreteria del Dipartimento della P.S.
Ufficio per le Relazioni Sindacali
R O M A

**OGGETTO: Rapporti informativi sovrintendenti - criteri compilazione
RICHIESTA INTERVENTO URGENTE**

Questa O.S. è chiamata a rilevare una grave problematica diffusa presso i vari uffici di polizia dislocati sul territorio nazionale, inerente alla illogica e contraddittoria condotta amministrativa adottata per la compilazione dei rapporti informativi dei nuovi sovrintendenti del 26° corso.

Come noto è già stata segnalata la problematica per quanto attiene alcune situazioni specifiche, ma sul punto abbiamo avuto modo di appurare che i metodi di valutazione sono stati i più disparati.

Abbiamo anche riscontrato che all'interno della stessa provincia vengono adottati criteri differenti ed eterogenei, poiché in alcuni uffici si mantiene lo stesso punteggio numerico attribuito nella qualifica precedente (ovviamente con differente valutazione finale) mentre in altri si tende a mantenere la stessa valutazione (es. distinto) attribuendo il punteggio necessario, in altri ancora si attribuisce un punteggio secondo modalità che ci risultano oscure.

Atteso che una simile condotta è in grado di creare discrepanze e disparità di trattamento, poiché non risultano dettati criteri uniformi da parte del Ministero, è lapalissiano che **i colleghi risultano destinatari di un differente punteggio per mera sorte di appartenenza ad un ufficio piuttosto che ad un altro**, invece che per meriti personali, a causa della difformità e della relatività dei criteri utilizzati.



SEGRETERIA GENERALE

Via Cavour, 256 - 00184 R o m a
Tel. 06 4620051 - Fax 06 47823150
sap-nazionale.org
nazionale@sap-nazionale.org

Da tutto ciò deriva oltre che un **danno professionale e motivazionale**, che va ad incidere anche sul rendimento individuale e di conseguenza sulla efficienza dell'azione amministrativa stessa, anche un paventato **danno da perdita di chance di carriera**, considerando ad esempio che per accedere al ruolo di Sovrintendente Capo si ricorre allo scrutinio per merito comparativo.

Inoltre, ritenuto che una simile condotta amministrativa, totalmente disomogenea e sperequativa a seconda dell'arbitrio del dirigente responsabile della compilazione del rapporto informativo, si presta a forti censure per **violazione del principio di legalità amministrativa di cui all'art. 97 Cost.** così come di quello di **uguaglianza ex art. 3 Cost**, oltre che dei principi cardine dell'azione pubblica di matrice europea e interna, ai sensi anche della legge n. 241 del 1990 e delle principali normative di settore.

Per quanto sopra, questa O.S. richiede un immediato intervento di codesto Ufficio perché si possa rivedere completamente la struttura dei rapporti informativi in modo tale che siano previste valutazioni attraverso criteri oggettivi e nelle more vengano impartite indicazioni al fine di stabilire una serie precisa di criteri a livello unitario per la compilazione dei rapporti informativi, senza creare disparità di trattamenti e sperequazioni tra i colleghi vincitori dello stesso concorso.

In attesa di cortese urgentissimo riscontro, l'occasione è gradita per inviare i più cordiali saluti.

IL SEGRETARIO GENERALE

- Gianni Tonelli -