



SINDACATO AUTONOMO DI POLIZIA

Via Cavour, 256 - 00184 Roma

Tel 06 4620051 - FAX 06 47823150

www.sap-nazionale.org

IL SEGRETARIO GENERALE

Prot. 0382 - SG.34-TON

Roma, 11 dicembre 2017

Ministero dell'Interno
Segreteria del Dipartimento della P.S.
Ufficio per le Relazioni Sindacali
R O M A

OGGETTO: – Problematiche bando di concorso per la qualifica di V. Commissario

Con il Bando del concorso di cui all'art.2 primo comma, lettera t) n.1 del decreto legislativo 29 maggio 2017 n.95, il Dipartimento di Pubblica Sicurezza, ha individuato le macro categorie di titoli eventualmente valutabili.

Sulla scorta di queste indicazioni generali e di quanto precisato telefonicamente dal Servizio di Supporto attivato mediante una richiesta via e.mail, ciascuno dei candidati ha inserito i titoli che consultando i menu a tendina della domanda della procedura "on line" risultano, o meglio, si intuiva sarebbero stati valutati.

Con il Bollettino Ufficiale del 21 novembre 2017, quindi a procedura "On line" chiusa, l'Amministrazione ha fornito i criteri ed i punteggi di valutazione dei titoli, unitamente ad un elenco specifico da cui sono emersi possibili incarichi/titoli non previsti nella procedura "on line" e quindi non indicati da parte dei concorrenti.

Questo secondo bollettino dà luogo a numerose difficoltà di interpretazione e fa sorgere il più che ragionevole dubbio che i concorrenti siano stati indotti a tralasciare qualche titolo.

Ad esempio, nella comunicazione telefonica avuta con l'Ufficio di Supporto, è stato riferito che le medaglie per merito ed anzianità di servizio non erano oggetto di valutazione, mentre si ritrovano espressamente indicate con il relativo punteggio.

Inoltre, il premio in denaro non è oggetto di valutazione in quanto non indicato nel menu a tendina, mentre risulta valutabile la parola di lode accompagnata da premio in denaro.

Per il corso per operatore BLS, ricompreso nel menu a tendina della procedura "on line" non è prevista alcuna valutazione.

E' poi comparsa nel secondo bollettino, tra gli incarichi, la voce "Capo Segreteria", che risulta assolutamente generica e non si capisce a cosa fa riferimento, per non parlare della "Conferenza Scolastica" di cui non si capisce che cosa sia.

Ancora più assurdo è il fatto che nel secondo bollettino sia completamente assente la valutazione dei titoli che riguardano gli incarichi di funzione (come la vice dirigenza o la dirigenza pro tempore), pur essendo di fatto quelli più qualificabili sotto il profilo concorsuale.

Ovviamente, la *querelle* è importante perché ha rilevanza soprattutto per la formulazione della graduatoria finale e la possibilità per ogni concorrente di tornare nella sede di appartenenza a fine corso.

Poiché, con il secondo bollettino, l'Amministrazione si è orientata nell'attribuire "punteggi specifici" alle "specifiche voci", dovrebbe essere previsto un ulteriore seguito che chiarisca i punteggi di tutte quelle indicate (cosa ovviamente impossibile per la Commissione): pertanto, per risolvere tale problematica, appare necessaria la riapertura straordinaria dei termini nella procedura concorsuale *de quo*, per consentire l'integrazione di eventuali titoli ed evitare possibili defatiganti contenziosi.

In attesa di urgente riscontro per iscritto si porgono cordiali saluti.

Il Segretario Generale

